 © Авторы статьи / Authors of the article

СТОМАТОЛОГИЯ/DENTISTRY

DOI: https://doi.org/10.62993/CMED.2026.10.1 EDN: IBMOZK

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПАЦИЕНТОВ КОМПОЗИТНЫМИ ВИНИРАМИ И ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВЫБОР МЕТОДА ЭСТЕТИЧЕСКОЙ РЕСТАВРАЦИИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ)

Научная статья

Чайка З.С.[1, *]
[1] ORCID : 0000-0003-4475-8502;
[1] Уральский государственный медицинский университет, Екатеринбург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (ziliyag[at]yandex.ru)

Предложена: 09.07.2026; Принята: 05.10.2026; Опубликована: 23.10.2026

Аннотация

Актуальность. Композитные виниры являются одним из наиболее востребованных методов эстетической реставрации зубов благодаря относительно низкой стоимости и возможности лечения в короткие сроки. Однако данные о факторах выбора данного метода и уровне удовлетворенности пациентов остаются ограниченными.

Цель исследования. Изучить удовлетворенность пациентов результатами лечения композитными винирами и определить основные факторы, влияющие на выбор данного метода эстетической реставрации.

Материалы и методы. Проведено одномоментное анкетирование пациентов, ранее прошедших лечение композитными винирами. Анализировались причины обращения за лечением, факторы выбора метода реставрации зубов.

Результаты. Выявлен высокий уровень удовлетворенности результатами лечения и готовность пациентов повторно выбрать данный метод лечения.

Вывод. Композитные виниры являются востребованным методом эстетической реабилитации, обеспечивающим высокий уровень удовлетворенности пациентов.

Ключевые слова: композитные виниры, эстетическая стоматология, эстетическая реставрация, удовлетворенность пациентов, выбор метода реставрации зубов.

PATIENT SATISFACTION WITH COMPOSITE VENEERS AND FACTORS INFLUENCING THE CHOICE OF AESTHETIC RESTORATION METHOD (BASED ON QUESTIONNAIRE RESULTS)

Research article

Chayka Z.S.[1, *]
[1] ORCID : 0000-0003-4475-8502;
[1] Ural State Medical University, Yekaterinburg, Russian Federation

* Corresponding author (ziliyag[at]yandex.ru)

Suggested: 09.07.2026; Accepted: 05.10.2026; Published: 23.10.2026

Abstract

Relevance. Composite veneers are one of the most popular methods of aesthetic dental restoration, due to their relatively low cost and the ability to complete treatment within a short timeframe. However, there is still limited data on the factors influencing the choice of this method and on patient satisfaction levels.

Objective. To study patient satisfaction with the results of composite veneer restoration and to identify the main factors influencing the choice of this method of aesthetic restoration.

Materials and methods. A one-time survey was conducted among patients who had previously undergone treatment with composite veneers. The reasons for seeking treatment and the factors influencing the choice of dental restoration method were analysed.

Results. A high level of satisfaction with the treatment outcomes was observed, as well as a willingness among patients to choose this treatment method again.

Conclusion. Composite veneers are a popular method of aesthetic restoration, ensuring a high level of patient satisfaction.

Keywords: composite veneers, cosmetic dentistry, cosmetic restoration, patient satisfaction, choice of dental restoration method.

Введение

В последние десятилетия эстетическая стоматология занимает одно из ведущих мест в структуре стоматологической помощи. Современные пациенты предъявляют высокие эстетические требования к реставрациям в области улыбки, что приводит к появлению новых методов эстетической реставрации зубов [1], [2]. Среди существующих способов восстановления эстетики фронтальной группы зубов особое место занимают виниры, которые позволяют корректировать форму, цвет, положение зубов и эффективно работать с дефектами твердых тканей зуба [3]. В современной литературе значительное внимание уделяется клинической оценке качества композитных реставраций в сравнении с альтернативными методами эстетической реабилитации [4], [5], [6]. Результаты исследований также подтверждают успешное применение композитных виниров, хотя со временем они могут

 © Авторы статьи / Authors of the article

потребовать дополнительного ухода [7], [8], [9]. Однако вопросам удовлетворенности пациентов результатами лечения и факторам, влияющим на их выбор, посвящено существенно меньше исследований [10], [11]. Особый интерес представляет изучение факторов повторного выбора данного метода лечения, и факторов, определяющих предпочтения пациентов при выборе метода эстетической реставрации зубов.

Цель исследования — изучить удовлетворенность пациентов результатами лечения с использованием композитных виниров и определить основные факторы, влияющие на выбор данного метода эстетической реставрации.

Методы и принципы исследования

Исследование проводилось на базе стоматологической клиники «Олимпия» с июня по декабрь 2024 года. В исследовании приняли участие 48 приглашенных пациентов (42 женщины (средний возраст 35 ± 12 лет) и 6 мужчин (средний возраст 40 ± 11 лет)), ранее прошедших лечение композитными винирами и посетивших в период проведения исследования стоматологическую клинику с целью проведения профилактических или иных процедур. Все клинические этапы эстетической реабилитации вошедших в исследование пациентов выполнялись одним врачом-стоматологом по стандартизированным протоколам. Критериями включения являлись: полностью заполненная анкета и наличие информированного согласия на участие в исследовании. Критериями исключения являлись: отсутствие информированного согласия на участие в исследовании, частично заполненная анкета, отсутствие опыта использования композитных виниров. Исследование выполнено на основании разработанной автором специально для настоящей работы анкеты, включавшей пять вопросов (табл. 1).

Анкетирование было добровольным и анонимным. Данные обработаны исключительно в научных целях. Статистическую обработку данных выполняли в среде R (v. 4.3.2). Категориальные переменные описывали абсолютными (n) и относительными (%) частотами, включая анализ множественных ответов. Взаимосвязи между признаками оценивали с помощью точного критерия Фишера. Исследование носило поисковый характер, поэтому поправка на множественные сравнения не применялась. Полученные статистически значимые результаты следует интерпретировать как гипотезообразующие и требующие подтверждения в исследованиях с большей выборкой.

Таблица 1 - Структура разработанной анкеты для выявления удовлетворенности и факторов, влияющих на выбор композитных виниров среди пациентов

DOI: https://doi.org/10.62993/CMED.2026.10.1.1

Вопрос	Тип ответа
Когда Вам были установлены композитные виниры?	Один ответ
Довольны ли Вы полученным эстетическим результатом лечения?	Один ответ
Почему Вы решили сделать виниры?	Множественный выбор
Почему Вы выбрали композитные виниры?	Множественный выбор
Если со временем придется заменить виниры, то какие бы виниры Вы выбрали?	Один ответ

Основные результаты

Наиболее многочисленную группу составили пациенты, использующие композитные виниры от 1 до 4-х лет (58,3%), процент пациентов с винирами, установленными от 5 до 10 лет назад, составил 22,9%, от 1 месяца до 1 года — 18,8%. Эстетический исход лечения оценивали методом прямого опроса пациентов. Все 48 (100%) пациентов сообщили о полной удовлетворенности полученным результатом. Повторно выбрать композитные виниры были готовы 46 (95,8%) пациентов, тогда как 2 (4,2%) участника отметили, что затрудняются ответить.

Наиболее частой причиной обращения к стоматологу с целью эстетической реабилитации зубов в области улыбки являлись незначительные аномалии положения зубов, их отметили 25 (52,1%) пациентов, далее следуют стираемость твердых тканей зубов (22,9%), изменение цвета (16,7%) и сколы зубов (16,7%). Среди факторов, повлиявших на выбор метода лечения, наиболее часто пациенты отмечали стоимость лечения (75,0%), минимально инвазивный подход при подготовке зубов к реставрации (68,8%) и возможность выполнения лечения за одно посещение (62,5%). Рекомендацию врача, как фактор, влияющий на выбор метода лечения, указали 20 (41,7%) респондентов.

Для оценки взаимосвязи между причинами обращения и факторами, определившими выбор композитных виниров пациентами, были построены двумерные таблицы сопряженности с использованием точного критерия Фишера. Наличие незначительных аномалий положения зубов было статистически значимо связано с выбором композитных виниров по причине желания пациента максимально сохранить твердые ткани зуба от излишнего препарирования, связанного с подготовкой зуба под реставрацию (точный критерий Фишера, $p = 0,029$). Также выявлена статистически значимая связь между наличием стираемости твердых тканей зубов и стоимостью лечения (точный критерий Фишера, $p = 0,044$). Кроме того, пациенты, обращавшиеся по поводу сколов зубов, чаще отмечали возможность проведения лечения за одно посещение как причину выбора композитных виниров (точный критерий Фишера, $p = 0,018$).

Обсуждение

 © Авторы статьи / Authors of the article

Методологической особенностью и существенным преимуществом данного исследования является выполнение всех этапов эстетического лечения одним врачом стоматологом по стандартизированным клиническим протоколам, что повышает внутреннюю валидность и воспроизводимость полученных данных.

Несмотря на то, что все принявшие участие в исследовании пациенты сообщили об удовлетворенности эстетическим результатом лечения и большинство обозначили готовность выбрать данный метод лечения повторно, интерпретация данного результата должна осуществляться с учетом особенностей исследования. Необходимо учесть, что анализ удовлетворенности пациентов проводился на основании только двух оценок (оценка удовлетворенности полученным результатом и готовность выбрать этот же метод повторно) без применения валидированных многокомпонентных шкал, а исследование включало пациентов с сохраненными композитными винирами, что потенциально могло способствовать высокой доле положительных ответов.

Полученные результаты при анализе причин обращения и факторов выбора виниров следует интерпретировать с учетом пилотного характера исследования и ограниченного объема выборки, что снижает статистическую мощность анализа и увеличивает вероятность ошибки второго рода. Вместе с тем выявленные данные позволяют предположить, что выбор композитных виниров определяется не отдельным фактором, а совокупностью клинических, экономических и организационных обстоятельств. Вероятно, универсальные преимущества композитных виниров (стоимость, минимальная инвазивность, лечение в одно посещение) имеют значение для большинства пациентов независимо от исходной клинической ситуации. Для подтверждения данного предположения необходимы исследования с большей численностью выборки.

Необходимо также учесть, что настоящее исследование основано на сравнительно небольшой выборке пациентов и все клинические этапы лечения были выполнены одним врачом, что ограничивает статистическую мощность анализа и возможность экстраполяции результатов на более широкую популяцию пациентов и клиническую практику других специалистов. Отдельные категории ответов встречались редко, поэтому для анализа использовался точный критерий Фишера, а многомерное моделирование оказалось статистически нецелесообразным.

Заключение

В исследованной выборке пациентов применение композитных виниров ассоциировалось с высокой субъективной удовлетворенностью эстетическим результатом и готовностью повторно выбрать данный метод лечения. Перспективным направлением дальнейших исследований представляется проведение многоцентровых работ с большей численностью выборки, включающих клиническую оценку состояния реставраций, а также анализ социально-демографических и психологических факторов, которые могут влиять на выбор метода эстетического лечения и удовлетворенность его результатами.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Алиев В.И. Микропротезы передней группы зубов и обоснование выбора эстетической конструкции / В.И. Алиев // Norwegian Journal of Development of the International Science. — 2022. — № 95. — С. 44–46.

2. Омарова С.К. Перспективы использования новых керамических композитов для изготовления виниров / С.К. Омарова // Universum: медицина и фармакология. — 2024. — 5. — DOI: 10.32743/UniMed.2024.110.5.17257.

3. Чайка З.С. Эстетическое лечение вертикальной стираемости зубов с использованием инъекционной техники / З.С. Чайка // Стоматология. — 2023. — Т. 102. — № 5. — С. 70–74. — DOI: 10.17116/stomat202310205170.

4. Bilen H. Composite resin veneers: current techniques and long-term clinical success / H. Bilen, S. Turkun // Journal of Dental Faculty of Usak University. — 2026. — Vol. 4. — № 1. — P. 7–13.

5. Burke F.J.T. Longevity of indirect and direct restorations in anterior teeth / F.J.T. Burke // Primary Dental Journal. — 2023. — Vol. 12. — № 2. — P. 76–84. — DOI: 10.1177/20501684231175591.

6. Lanzaretti G. Esthetic smile rehabilitation with direct composite veneers: a narrative review with a practical explanation of the technique / G. Lanzaretti, M.E. Bizzoca, F. Pilati [et al.] // Minerva Dental and Oral Science. — 2025. — Vol. 74. — № 4. — P. 266–272. — DOI: 10.23736/S2724-6329.25.05161-7.

7. Lim T.W. Survival and complication rates of resin composite laminate veneers: a systematic review and meta-analysis / T.W. Lim, S.K. Tan, K.Y. Li [et al.] // Journal of Evidence-Based Dental Practice. — 2023. — Vol. 4. — № 4. — DOI: 10.1016/j.jebdp.2023.101911.

8. Nalbandian S. The effect of veneers on cosmetic improvement / S. Nalbandian, B.J. Millar // British Dental Journal. — 2009. — Vol. 207. — DOI: 10.1038/sj.bdj.2009.609.

9. Panayong S. Long-term outcomes of ceramic veneers restorations: a comprehensive analysis of clinical and patient-reported metrics / S. Panayong, W. Chengprapakorn, N. Limpuangthip [et al.] // Journal of Esthetic and Restorative Dentistry. — 2025. — Vol. 37. — № 4. — P. 1036–1046. — DOI: 10.1111/jerd.13377.

 © Авторы статьи / Authors of the article

10. Shah S. The survival and clinical performance of anterior composite resin restorations and posterior indirect and cast restorations used to treat generalised tooth wear / S. Shah, K. Hemmings, A. Gulamali [et al.] // British Dental Journal. — 2024. — Vol. 237. — № 3. — P. 203–211. — DOI: 10.1038/s41415-024-7617-z.

11. Smielak B. A prospective comparative analysis of the survival rates of conventional vs no-prep/minimally invasive veneers over a mean period of 9 years / B. Smielak, O. Armata, W. Bojar // Clinical Oral Investigations. — 2022. — Vol. 26. — № 3. — P. 3049–3059. — DOI: 10.1007/s00784-021-04289-6.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Aliev V.I. Mikroprotezi perednei gruppi zubov i obosnovanie vibora esteticheskoi konstruktsii [Microprostheses of the anterior group of teeth and substantiation of the choice of aesthetic design] / V.I. Aliev // Norwegian Journal of Development of the International Science. — 2022. — № 95. — P. 44–46. [in Russian]

2. Omarova S.K. Perspektivi ispolzovaniya novikh keramicheskikh kompozitov dlya izgotovleniya vinirov [Prospects for the use of new ceramic composites for the manufacture of veneers] / S.K. Omarova // Universum: meditsina i farmakologiya [Universum: Medicine and Pharmacology]. — 2024. — № 5 (110). — DOI: 10.32743/UniMed.2024.110.5.17257. [in Russian]

3. Chaika Z.S. Esteticheskoe lechenie vertikalnoi stiraemosti zubov s ispolzovaniem inektsionnoi tekhniki [Aesthetic management of erosive tooth wear using injection molding technique] / Z.S. Chaika // Stomatologiya [Stomatology]. — 2023. — Vol. 102. — № 5. — P. 70–74. — DOI: 10.17116/stomat202310205170. [in Russian]

4. Bilen H. Composite resin veneers: current techniques and long-term clinical success / H. Bilen, S. Turkun // Journal of Dental Faculty of Usak University. — 2026. — Vol. 4. — № 1. — P. 7–13.

5. Burke F.J.T. Longevity of indirect and direct restorations in anterior teeth / F.J.T. Burke // Primary Dental Journal. — 2023. — Vol. 12. — № 2. — P. 76–84. — DOI: 10.1177/20501684231175591.

6. Lanzaretti G. Esthetic smile rehabilitation with direct composite veneers: a narrative review with a practical explanation of the technique / G. Lanzaretti, M.E. Bizzoca, F. Pilati [et al.] // Minerva Dental and Oral Science. — 2025. — Vol. 74. — № 4. — P. 266–272. — DOI: 10.23736/S2724-6329.25.05161-7.

7. Lim T.W. Survival and complication rates of resin composite laminate veneers: a systematic review and meta-analysis / T.W. Lim, S.K. Tan, K.Y. Li [et al.] // Journal of Evidence-Based Dental Practice. — 2023. — Vol. 4. — № 4. — DOI: 10.1016/j.jebdp.2023.101911.

8. Nalbandian S. The effect of veneers on cosmetic improvement / S. Nalbandian, B.J. Millar // British Dental Journal. — 2009. — Vol. 207. — DOI: 10.1038/sj.bdj.2009.609.

9. Panayong S. Long-term outcomes of ceramic veneers restorations: a comprehensive analysis of clinical and patient-reported metrics / S. Panayong, W. Chengprapakorn, N. Limpuangthip [et al.] // Journal of Esthetic and Restorative Dentistry. — 2025. — Vol. 37. — № 4. — P. 1036–1046. — DOI: 10.1111/jerd.13377.

10. Shah S. The survival and clinical performance of anterior composite resin restorations and posterior indirect and cast restorations used to treat generalised tooth wear / S. Shah, K. Hemmings, A. Gulamali [et al.] // British Dental Journal. — 2024. — Vol. 237. — № 3. — P. 203–211. — DOI: 10.1038/s41415-024-7617-z.

11. Smielak B. A prospective comparative analysis of the survival rates of conventional vs no-prep/minimally invasive veneers over a mean period of 9 years / B. Smielak, O. Armata, W. Bojar // Clinical Oral Investigations. — 2022. — Vol. 26. — № 3. — P. 3049–3059. — DOI: 10.1007/s00784-021-04289-6.